

Recrutamento por mobilidade na categoria para preenchimento de 1 posto de trabalho para a carreira | categoria de Técnico Superior (Jurista)

ATA N.º 1

Aos doze dias do mês de janeiro do ano dois mil e vinte e quatro, no edifício do Centro de Congressos de Aveiro, reuniu o Júri do procedimento supracitado, constituído por Ana Margarida Pires Rangel Moreira Martins Anes, Chefe da Divisão de Apoio Jurídico, Maria Manuela da Mota Lameira, Chefe da Divisão de Recursos Humanos, e Ana Mafalda Costa Francisco , Técnico Superior da Divisão de Apoio Jurídico, para fixação dos parâmetros de avaliação da Entrevista Profissional de Seleção, tendo o Júri deliberado, por unanimidade, o seguinte:
1. A Entrevista Profissional de Seleção (EPS) visa avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a "experiência profissional na Administração Pública e/ou Local", o "interesse e motivação profissional", a "capacidade de comunicação e expressão verbal" e o "conhecimento dos problemas e tarefas inerentes à função". Para esse efeito foi elaborada uma ficha individual que se anexa à presente ata e que faz parte integrante da mesma, contendo os parâmetros de avaliação e o método classificativo. A EPS será avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem respetivamente as
classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores
do método de seleção

O Júri,

(Ana Margarida Pires Rangel Moreira Martins Anes)

(Maria Manue a da Mota Lameira)

(Ana Mafalda Costa Francisco)



FICHA INDIVIDUAL ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO



PROCEDIMENTO DE RECRUTAMENTO POR MOBILIDADE NA CATEGORIA	A - TÉCNICO SUPERIOR/JURISTA
--	------------------------------

Temas abordados:					
		13 St. 14 / 10	Deliberação		
Parâmetros de Avalia	ocão		Democração		Classificaçã
Parametros de Avana	içao	Chefia	1º Vogal	2º Vogal	Final
Experiência profissional na Administração Pública	a e/ou Local		SHEEDS		
Interesse e motivação profissional	i e/ ou Locai				
		+			
Capacidade de comunicação e expressão verbal					
Conhecimento dos problemas e tarefas inerentes	à função				
				The state of the s	2.0
	Classificação q	ualitativa			0,00
	Classificação q Classificação q				0,00
		uantitativa			0,00
	Classificação q Resultado Fir	uantitativa nal			0,00
	Classificação q Resultado Fir a segundo os níveis classifica	uantitativa nal ativos de Elevado	, Bom, Suficiente	., Reduzido e In:	0,00
A Entrevista Profissional de Seleção(EPS) é avaliada quais correspondem, respetivamente, as classifica O resultado final da EPS é obtido através da média	Classificação q Resultado Fir a segundo os níveis classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valo	uantitativa nal ativos de Elevado ores.			0,00
quais correspondem, respetivamente, as classificaç O resultado final da EPS é obtido através da média	Classificação q Resultado Fir a segundo os níveis classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valo aritmética simples das class	uantitativa nal ativos de Elevado ores. sificações dos par			0,00
quais correspondem, respetivamente, as classificado o resultado final da EPS é obtido através da média Classificação	Classificação q Resultado Fir a segundo os níveis classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valo aritmética simples das class	uantitativa nal ativos de Elevado ores. sificações dos par			0,00
quais correspondem, respetivamente, as classificado o resultado final da EPS é obtido através da média Classificação 20 – Elevado	Classificação q Resultado Fir a segundo os níveis classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valo aritmética simples das class Valoração >16 a ≤ 20	uantitativa nal ativos de Elevado ores. sificações dos par			0,00
quais correspondem, respetivamente, as classificaç O resultado final da EPS é obtido através da média	Classificação q Resultado Fir a segundo os níveis classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valo aritmética simples das class	uantitativa nal ativos de Elevado ores. sificações dos par			0,00
quais correspondem, respetivamente, as classificaç O resultado final da EPS é obtido através da média Classificação 20 – Elevado 16 – Bom	Classificação q Resultado Fir a segundo os níveis classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valo aritmética simples das class Valoração >16 a ≤ 20 >12 a ≤ 16	uantitativa nal ativos de Elevado ores. sificações dos par			0,00
quais correspondem, respetivamente, as classificaç O resultado final da EPS é obtido através da média Classificação 20 – Elevado 16 – Bom 12 – Suficiente	Classificação q Resultado Fir a segundo os níveis classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valo aritmética simples das class Valoração >16 a ≤ 20 >12 a ≤ 16 ≥ 9,5 a ≤ 12	uantitativa nal ativos de Elevado ores. sificações dos par			0,00
quais correspondem, respetivamente, as classificaç O resultado final da EPS é obtido através da média Classificação 20 – Elevado 16 – Bom 12 – Suficiente 8 – Reduzido	Classificação que Resultado Firma segundo os níveis classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valoraritmética simples das classifica simples das classificación simples da consideración simples da conside	uantitativa nal ativos de Elevado ores. sificações dos par			0,00
quais correspondem, respetivamente, as classificaç O resultado final da EPS é obtido através da média Classificação 20 – Elevado 16 – Bom 12 – Suficiente 8 – Reduzido 4 - Insuficiente	Classificação que Resultado Firma segundo os níveis classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valoraritmética simples das classifica simples das classificación simples da consideración simples da conside	uantitativa nal ativos de Elevado ores. sificações dos par			0,00
quais correspondem, respetivamente, as classificaç O resultado final da EPS é obtido através da média Classificação 20 – Elevado 16 – Bom 12 – Suficiente 8 – Reduzido	Classificação que Resultado Firma segundo os níveis classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valoraritmética simples das classifica simples das classificación simples da consideración simples da conside	uantitativa nal ativos de Elevado ores. sificações dos par			0,00
quais correspondem, respetivamente, as classificaç O resultado final da EPS é obtido através da média Classificação 20 – Elevado 16 – Bom 12 – Suficiente 8 – Reduzido 4 - Insuficiente	Classificação que Resultado Firma segundo os níveis classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valoraritmética simples das classifica simples das classificación simples da consideración simples da conside	uantitativa nal ativos de Elevado ores. sificações dos par			0,00
quais correspondem, respetivamente, as classificaç O resultado final da EPS é obtido através da média Classificação 20 – Elevado 16 – Bom 12 – Suficiente 8 – Reduzido 4 - Insuficiente	Classificação que Resultado Firma segundo os níveis classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valoraritmética simples das classifica simples das classificación simples da consideración simples da conside	uantitativa nal ativos de Elevado ores. sificações dos par			0,00
quais correspondem, respetivamente, as classificaç O resultado final da EPS é obtido através da média Classificação 20 – Elevado 16 – Bom 12 – Suficiente 8 – Reduzido 4 - Insuficiente	Classificação que Resultado Firma segundo os níveis classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valoraritmética simples das classifica simples das classificación simples da consideración simples da conside	uantitativa nal ativos de Elevado ores. sificações dos par			0,00
quais correspondem, respetivamente, as classificaç O resultado final da EPS é obtido através da média Classificação 20 – Elevado 16 – Bom 12 – Suficiente 8 – Reduzido 4 - Insuficiente	Classificação que Resultado Firma segundo os níveis classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valoraritmética simples das classifica simples das classificación simples da consideración simples da conside	uantitativa nal ativos de Elevado ores. sificações dos par			0,00

Experiência profissional na Administração Pública e/ou Local		
Avaliam-se os conhecimentos da realidade da Administração Pública e/ou Local; sentido crítico e capacidade		
de argumentação face a situações hipotéticas ou reais, no exercício da função; conhecimento dos princípios	Avaliação	Valoração
éticos e valores na administração pública e/ou local e a experiência profissional relacionada com o posto de	Availação	Valoração
trabalho a ocupar Revela possuir experiência profissional na Administração Pública e/ou Local, relacionada com o posto de		
	Elevado	>16 a ≤ 20
trabalho a ocupar, igual ou superior a 7 anos. Revela possuir experiência profissional na Administração Pública e/ou Local, relacionada com o posto de		
trabalho a ocupar, igual ou superior a 5 anos e inferior a 7 anos.	Bom	>12 a ≤ 16
Revela possuir experiência profissional na Administração Pública e/ou Local relacionada com o posto de		. 0.5 . 143
trabalho a ocupar, igual ou superior a 2 anos e inferior a 5 anos.	Suficiente	≥ 9,5 a ≤ 12
Revela possuir experiência profissional na Administração Pública e/ou Local relacionada com o posto de trabalho a ocupar, superior a 1 ano e inferior a 2 anos.	Reduzido	> 4 a <9,5
Revela possuir experiência profissional na Administração Pública e/ou Local relacionada com o posto de	Insuficiente	0 a ≤ 4
trabalho a ocupar, inferior a 1 ano.	msunciente	Ua ≥ 4
Interesse e motivação profissional		
Pretende-se averiguar os interesses e motivações profissionais dos candidatos inerentes às funções a		
desempenhar, especialmente se as razões da candidatura constituem uma opção consciente do candidato	Avaliação	Valoração
Revela elevado interesse e motivação, com grande conhecimento do conteúdo funcional do posto de trabalho a prover e visão do conjunto e do âmbito institucional	Elevado	>16 a ≤ 20
Revela interesse e motivação, com perceção do conteúdo funcional do posto de trabalho a prover	Bom	>12 a ≤ 16
Revela algum interesse e motivação, mas com pouca perceção do conteúdo funcional do posto de trabalho a		
prover	Suficiente	≥ 9,5 a ≤ 12
Revela pouco interesse, escassa motivação e fraca perceção do conteúdo funcional do posto de trabalho a		
prover	Reduzido	> 4 a <9,5
Revela desinteresse e falta de motivação profissional	Insuficiente	0 a ≤ 4
Capacidade de comunicação e expressão verbal		
Avalia-se o discurso e a coerência do mesmo na explanação das ideias e a linguagem utilizada	Avaliação	Valoração
Revela rapidez de raciocínio, clareza e pertinência das ideias expostas, com grande segurança, espontaneidade		
e poder de comunicação	Elevado	>16 a ≤ 20
Revela segurança, clareza e precisão no discurso e expressão verbal fluente	Bom	>12 a ≤ 16
Revela raciocínio claro, clareza das ideias expostas e relativa fluência verbal	Suficiente	≥ 9.5 a ≤ 12
Revela raciocínio pouco claro, constrangimento e expressão verbal pouco fluente	Reduzido	> 4 a <9,5
Revela raciocínio confuso, insegurança e deficiente expressão verbal	Insuficiente	0 a ≤ 4
Conhecimento dos problemas e tarefas inerentes à função		
Avaliam-se os conhecimentos práticos e técnicos; capacidade de corresponder às exigências do serviço; comportamento perante situações-problemas inerentes às funções do posto de trabalho; comportamento face às tarefas inerentes ao lugar a prover; níveis de desenvolvimento e variedade de conhecimentos profissionais apreendidos, bem como a sua utilidade para o exercício das funções a que se candidata	Avaliação	Valoração
Revela possuir conhecimentos profundos dos problemas e tarefas inerentes à função e elevados	Elevado	>16 a ≤ 20
conhecimentos profissionais adequados às exigências da função		
Revela possuir conhecimento dos problemas e tarefas inerentes à função e alguns conhecimentos profissionais adequados às exigências da função	Bom	>12 a ≤ 16
Revela possuir conhecimentos dos problemas e tarefas inerentes à função e poucos conhecimentos	Cufielanta	\0F->43
profissionais adequados às exigências da função	Suficiente	≥ 9,5 a ≤ 12
a possuir poucos conhecimentos dos problemas e tarefas inerentes à função e insuficientes		> 4 a <9,5
	Reduzido	7 4 d \3,3
Revela possuir poucos conhecimentos dos problemas e taretas inerentes a função e insuficientes conhecimentos profissionais adequados às exigências da função	Reduzido	

control brother and dames	as angentias as range		
Revela não possuir conhecimentos dos problemas e tarefas inerentes às exigências da função		Insuficiente	0 a ≤ 4
Observações:	· ·		
		,	